

รายงานการประชุม

โครงการพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบและการให้ความรู้ในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น ๓ อาคาร ๑

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา

ผู้มาประชุม (แบบ On site)

๑. นางสาวจิรัชยา	อนันตะ	นิติกร
๒. นางบุษกร	อนรรักษ์มาตุวงศ์	นิติกรชำนาญการ
๓. นายรพี	จันทพร	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
๔. นายบพิตร	บูรณสมภพ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
๕. นายบุญเกียรติ	นิจจรัลกุล	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
๖. นางสาวธัญลักษณ์	ลีฬหาวงศ์	เภสัชกรชำนาญการ
๗. นายธีรศักดิ์	เดชประภัสสร	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
๘. นางสาวดาเนีย	หมัดขรี	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ
๙. นายอาหาหมัด	ลาเต๊ะ	เจ้าพนักงานพัสดุ
๑๐. นางสาวนัสรีน	จาทรง	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน
๑๑. นายธีรวิวัฒน์	ชัยพานิชกุล	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
๑๒. นางจิราภรณ์	ไชยแสงศรี	นักทรัพยากรบุคคล
๑๓. นางวิวัลย์	พรหมเทพ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๑๔. นางปรียาภัทร์	ขุนฤทธิ์แก้ว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๑๕. นางสาวจินตพร	ทองสุวรรณ	เจ้าพนักงานธุรการ
๑๖. นางสาวรุสไลดา	เจอะอุเซ็ง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๗. นายธีรวัฒน์	ภาคดีอัสวโกคิม	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๑๘. นางสาวพรรษชล	นามีสตา	นักทรัพยากรบุคคล
๑๙. นายชัยมิน	เซะบิง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๐. นางสาวใหม่	ปุยพรม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๑. นางสาวรอชิดา	บินเตลีส	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
๒๒. นางสาวบุษรอย์	มะรือสา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
๒๓. นายสิริวิชญ์	หวันสู	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
๒๔. นายชาอูดี	เจอะดอเลาะ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

๑.๑ ประธานในที่ประชุมเปิดการประชุมอบรมการเสริมสร้างวินัยรวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลาทุกคน ตระหนักถึงเรื่องวินัยข้าราชการ ซึ่งในส่วนของกรมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนของ MOIT ๘ กำหนดให้หน่วยงานมีการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรม และการรักษาวินัยรวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย และ MOIT ๒๐ กำหนดให้หน่วยงานมีการอบรมให้ความรู้ภายในหน่วยงานเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๒. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการรักษาวินัยรวมทั้งป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยและให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่

- วินัยข้าราชการพลเรือน
- โทษทางวินัย
- หน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในเรื่องวินัย
- การดำเนินการทางวินัย
- วินัยข้าราชการ
- หลักการและบรรทัดฐานทางกฎหมาย
- กฎหมายปกครอง (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)
- การป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
- ความขัดแย้งกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

เลิกการประชุม ๑๖.๓๐ น.

ซูไรณี

(นางสาวซูไรณี ตาละ)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นายอัสสิทธิ์ สามะ)

ผู้รับรองรายงานการประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วมรับฟังการบรรยายความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่
จากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมราชพลฤกษ์ อาคาร ๑ ชั้น ๓ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มงาน	ลายมือชื่อ
1	ท.จ. อังษา อหันท	ผู้ประสาน	กฎหมาย	jan
2	นางนุชพร อุนรัตน์มาตวงศ์	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	นุช
3	นายพรอที สันทรพร	นักบริหารสาธารณสุขระดับชำนาญการ	กฎหมาย	พรอ
4	นายณพัทธ์ นามน	นักวิทยาศาสตร์สาธารณสุขชำนาญการ	ควบคุมโรค	ณพัทธ์
5	นายณัฐพงศ์ นิลอภัย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กฎหมาย	ณัฐ
6	นางสาวณัฐวิภา สันทรพร	นักวิชาการสาธารณสุข	ควบคุมโรค	ณัฐวิภา
7	นายวิไลพร นามน	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	วิไล
8	น.ส. อานัญญา นามน	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	อานัญญา
9	นางสาวณัฐวิภา นามน	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	ณัฐวิภา
10	นางสาวณัฐวิภา นามน	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	ณัฐวิภา
11	นางสาวณัฐวิภา นามน	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	ณัฐวิภา
12	นางจิตรพร ไชยวรรณ	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	จิตรพร
13	นางพัชรพร นามน	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	พัชรพร
14	นางพัชรพร นามน	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	พัชรพร
15	นางพัชรพร นามน	นักวิชาการสาธารณสุข	กฎหมาย	พัชรพร

โครงการพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

และประเพณีมิชอบและการให้ความรู้ในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น ๓ อาคาร ๑

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากโปรแกรม Cisco WebEx Meetings)

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1	นาย ฮานัน	แวหะยี	นักวิชาสาธารณสุข	โรงพยาบาลบันนังสตา
2	นางสาว สุปราณี	สิทธิศักดิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	โรงพยาบาลยะลา
3	นาย สุริยะ	แก้วเขียว	ช่างกายอุปกรณ์	กายอุปกรณ์ โรงพยาบาลยะลา
4	นาง จิตรัตน์	บุรณสมภพ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	การพยาบาลชุมชน
5	นาง ชฎามาศ	บัวศรี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	ผู้ป่วยนอก คลินิกอนามัยเจริญพันธ์
6	นาย อับดุลฮาฟิซ	มีดามิ	นวก.สาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านล้อมู
7	นางสาว อัคริมะห์	เจะแฮ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สสอ.ธารโต
8	นางสาว รัดณา	หายีอาลี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สสอ.ธารโต
9	นาย มะยือรี	หะแวง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านซาไก
10	นาย อิลฮัม	มุสอะระรง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอธารโต
11	นางสาว อัสนุรา	คูวอบาซอ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอธารโต
12	นางสาว วรกาญจน์	ปกฤตดำรง	นวกสธ.ชำนาญการ	สสอ.ธารโต
13	นาย มะรอซี	เด็ง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอธารโต
14	นาง รอสียะ	อารี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านละหาด
15	นางสาว นาซีเร๊ะห์	มะแอ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านซาไก
16	นางสาว มัณฑนา	ขอพงษ์ไพบุลย์	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอธารโต
17	นางสาว ฮัสวานี	แวดาลอ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.สต.บ้านสันติ2
18	นางสาว อคิรภา	เพ็ชรมรกฏ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านสันติ 2
19	นางสาว นูไรดา	สาแล๊ะ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.สต.บ้านสันติ2

20	นางสาว ยูสนี	ไอซอ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านคอกช้าง
21	นาย ซอฟฟาน	แป้นะ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.สต.บ้านอัยเยอร์เวง
22	นาย ชุกพิลี	เถาะ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	สสอ.บันนังสตา
23	นางสาว รอมือล๊ะ	อาโละ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านอัยเยอร์เวง
24	นางสาว อามีเนาะ	อามีเนาะ หะยิดอเลาะ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.บ้านวังไทร
25	นางสาว นูรมา	ดอเลาะ	เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.บ้านแหร
26	นางสาว รอมล๊ะห์	แวนตะ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านอัยเยอร์เวง
27	นางสาว อัสนี	มะเซ็ง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.สต.บ้านแหร
28	นางสาว กามีละห์	หะยิดาเต๊ะ	จพ.ธุรการปฏิบัติงาน	สสอ.ธารโต
29	นาง รอสียะ	อารี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านละหาด
30	นาย ยูสนิง	หะมะ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแหร
31	นางสาว ณัฐธา	วรุจสมิทธิ์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเบตง
32	นาย อานูวา	ยูไซ๊ะ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส	รพ.สต.บ้านคอกช้าง
33	นาง สมศรี	ประจักษ์พุดมิกุล	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กลุ่มงานการพยาบาล รพ ธารโต
34	นาง ชนิตา	เกษมุล	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.สต.บ้านละหาด
35	นางสาว นางสาวอาชียะ	แวนหะยิ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านกระป่อง
36	นาง นูร์ไอนี	สะมะปะ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สสอ.ธารโต
37	นางสาว นูร์ไอนี	ปาเนาะ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านกระป่อง
38	นาง แวมาริแย	หะมะ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.สต.บ้านแหร
39	นางสาว มารีย่า	ดีสะเอะ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ. สต บ้านคอกช้าง
40	นางสาว ชูไฮดา	บูโจะอูมง	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.บ้านแหร
41	นางสาว วัชรี เจนะ	เจนะ	นวก.สาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านกระป่อง
42	นาง สากินะห์	ดอแลมา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.สต.บ้านซาไก
43	นางสาว นาซีเราะห์	มะแอะ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านซาไก
44	นางสาว สาวรณี	สุหลง	พยาบาลวิชาชีพ	รพ.สต.บ้านกระป่อง
45	นางสาว นาซีเราะห์	มะแอะ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านซาไก
46	นางสาว นูร์ียะห์	สีอุมุ	นักจัดการงานทั่วไป	โรงพยาบาลกรงปินัน

47	นางสาว ยัสมี	แหวดอเลื้อง	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านวังไทร / สสอ.ธารโต
48	นาย คุณยา	จาเอาะ	นวก.สส.ชำนาญการ	รพ.สต.บ้านวังไทร
49	นางสาว อัสรีน	ปุตติ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านแห
50	นางสาว ไพรดาว	คีตะโสภณ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านละหาด
51	นางสาว ขอลีเยาะ	สุเร็ง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านซาไก
52	นางสาว ขอลีเยาะ	สุเร็ง	นักสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านซาไก
53	นางสาว แวอาซียะห์	กมลอดิง	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านละหาด
54	นางสาว พาวีนา	หะยีสาและ	จพ.สาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.บ้านซาไก
55	นางสาว ฟารีซา	มณีหิยา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.สต.บ้านวังไทร
56	นางสาว นูรีซัน	มะแซ	นักวิชาการสาธารณสุข	รพ.สต.บ้านคอกช้าง
57	นาย อูสมาน	เลื้อนุ้	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สสอ.ธารโต
58	นางสาว ปพิชญา	ดำช่วย	นัดจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	โรงพยาบาลยะลา
59	นางสาว ดารุณี	คงเจียง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	โรงพยาบาลเบตง
60	นางสาว ศุภางค์	อุลมัย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอรามัน
61	นางสาว อานิง	แวกะจิ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกรงปินัง
62	นางสาว ฮาซานะฮ์	เทศอาเส็น	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	โรงพยาบาลรามัน
63	นางสาว ดาเนีย	หมัดขรี	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา
64	นาย อารีฟ	สุรพงษ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองยะลา
65	นาย อับดุลรอซะ	ตือเราะ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอรามัน
66	นาง รัชดา	จันทรส	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	งานการพยาบาลผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน รพ.เบตง
67	นางสาว อาอิต๊ะ	มะเต็ง	เจ้าพนักงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ชำนาญงาน	กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา
68	นางสาว นูรียะ	สามะอุ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองยะลา
69	นาย คันธวุฒิ	พลอยอุบล	สาธารณสุขอำเภอธารโต	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอธารโต
70	นางสาว อาฮีเสาะ	วายีกอ	จพ.ทันตสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.บ้านซาไก
71	นาย ฮานัน	แหวหะยี	นักวิชาสาธารณสุข	โรงพยาบาลบันนังสตา
72	นาย ชาคริต	จิตติศักดิ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอรามัน
73	นาย นาซรี	หะสาเมาะ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	รพร.ยะหา

74	นางสาว อัยนุลหยาต	เต็ง	เจ้าพนักงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ประชาสัมพันธ์
75	นางสาว แพรวพรรณ	เพ็ชรรัตน์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	รพ.บันนังสตา
76	นาง สุนทรี	แก้วสุวรรณ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	โรงพยาบาลยะลา
77	นางสาว ปพิชญา	ดำช่วย	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	โรงพยาบาลยะลา
78	นาง ต่วนพาริตะ	นาเปาะ	เจ้าพนักงานธุรการ	โรงพยาบาลยะลา
79	นางสาว พิมพ์ชนก	ลิ้มเริ่มสกุล	นักประชาสัมพันธ์	โรงพยาบาลยะลา
80	นางสาว ไหมมูเนาะ	เจ๊ะนุ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	โรงพยาบาลยะลา
81	นาง วาริษา	แวมามะ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.เบตง
82	นางสาว รัฐธัญกาญจน์	ฝอยทอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	สสอ.รามัน
83	นางสาว ชัมชียะห์	เจะเงาะ	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	สสอ.รามัน
84	นาง อามี	สาลัง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านปะแต
85	นาย แวสะการียา	แวกโดยี่	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สสอ.ยะหา
86	นางสาว อรรริษา	คาริซอ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	สสอ.รามัน จ.ยะลา
87	นางสาว อาชีรา	เจ๊ะมะ	ผู้ช่วยเภสัชกร	เภสัชกรรมฯ
88	นางสาว จุฑาภรณ์	ยอดระบำ	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	งานโสตทัศนศึกษา
89	นางสาว สุนิตา	หะยัดอเลาะเถาะ	นักรังสีการแพทย์ปฏิบัติการ	โรงพยาบาลบันนังสตา
90	นางสาว มาริเยาะ	ดาแรง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.บันนังสตา
91	นาย ยูโซ๊ะ	เกะรา	พนักงานบริการ	ซ่อมบำรุง
92	นางสาว อาแอเสาะ	ซามิ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	โรงพยาบาลบันนังสตา
93	นาย เอกวัฒน์	วงศ์พิทชวุฒิ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สสอ.กาบัง
94	นางสาว กุมีนี	บูดี	เจ้าพนักงานพัสดุ	พัสดุ
95	นางสาว นูรฮายาดี	มะแซะ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	ผู้ป่วยนอก
96	นางสาว อารีณี	สาและ	พยาบาล	ผู้ป่วยในหญิง
97	นาง รอดิยะ	สีบศิริ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านปะแต
98	นางสาว แวกไซนุง	อาลีมีมาะ	พนักงานบริการ	รังสีวิทยา
99	นาย ชูเบอร์	มะสาพา	พนักงานการแพทย์และรังสีเทคนิค	รังสีวิทยา
100	นางสาว สิรินาถ	แสงทอง	จพ.การเงินและบัญชีชำนาญงาน	สสอ.บันนังสตา

101	นางสาว อัสมะฮ์	ดามาอุ	พยาบาลวิชาชีพ	รพ.สต.บ้านอัยเยอร์เวง
102	นางสาว ไพรดาวส์	มาแย	นักเทคนิคการแพทย์	กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์
103	นางสาว สุรียาณี	เจ๊ะแฉะ	เจ้าพนักงานพัสดุ	พัสดุ
104	นางสาว นิษา	สังห์รัตน์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สสจ.ยะลา
105	นางสาว สุวรรณิ	นวลเจริญ	พยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการ	รพ.สต.บ้านคอกช้าง

การป้องกันการทุจริต

และผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

โดย กลุ่มกฎหมาย สสจ.ยะลา

ความหมายและประเภทของการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

- ความขัดแย้ง (Conflict) สถานการณ์ที่ขัดกัน ไม่ลงรอยเป็นเหตุการณ์อันเกิดขึ้นเมื่อบุคคลไม่สามารถตัดสินใจกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ความขัดแย้งอาจเกิดขึ้นได้จากความไม่ลงรอยกันในเรื่องความคิด แนวทางปฏิบัติ หรือผลประโยชน์
- ผลประโยชน์ส่วนตน (Private Interests) เป็นผลตอบแทนที่บุคคลได้รับ โดยเห็นว่ามีคุณค่าที่จะสนองตอบความต้องการของตนเองหรือของกลุ่มที่ตนเองเกี่ยวข้อง ผลประโยชน์เป็นสิ่งที่จูงใจให้คนเรามีพฤติกรรมต่างๆ เพื่อสนองความต้องการทั้งหลาย

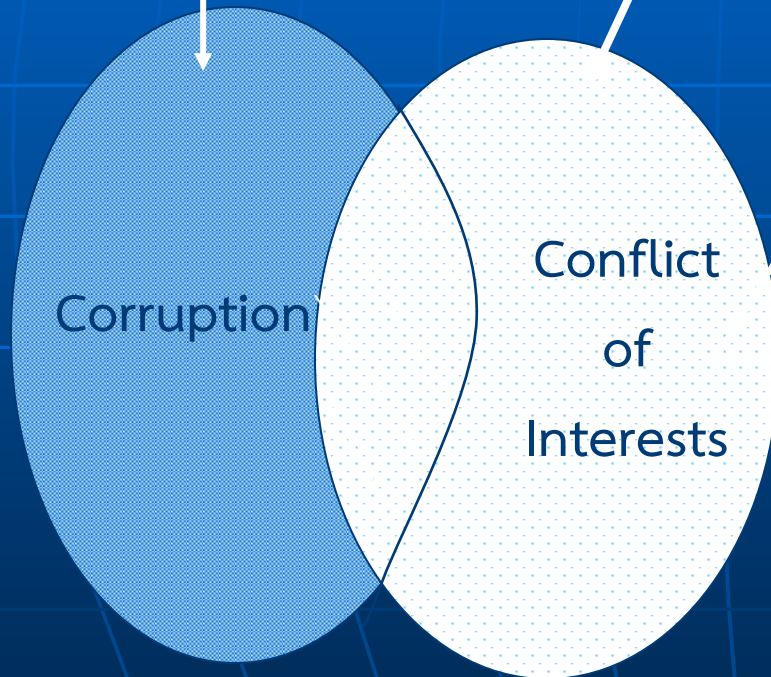
ความหมายและประเภทของการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (ต่อ)

- ผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์สาธารณะ (Public Interests) หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่ทำให้ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม ผลประโยชน์สาธารณะ ยังหมายถึงรวมถึงหลักประโยชน์ต่อมวลสมาชิกในสังคม
- ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict Of Interests) เป็นสถานการณ์ที่บุคคลในฐานะพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ในการแสวงประโยชน์แก่ตนเอง กลุ่มหรือพวกพ้อง ซึ่งเป็นการละเมิดทางจริยธรรม และส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ คำอื่นที่มีความหมายถึงความขัดแย้งกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ได้แก่ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน ความขัดกันระหว่างผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะ และรวมถึงคอร์ปชั่นเชิงนโยบาย คอร์ปชั่นสีเทา

ความหมาย Conflict of Interests

จนท. มีบทบาทเดียว

จนท. มี 2 บทบาท



ตั้งใจ

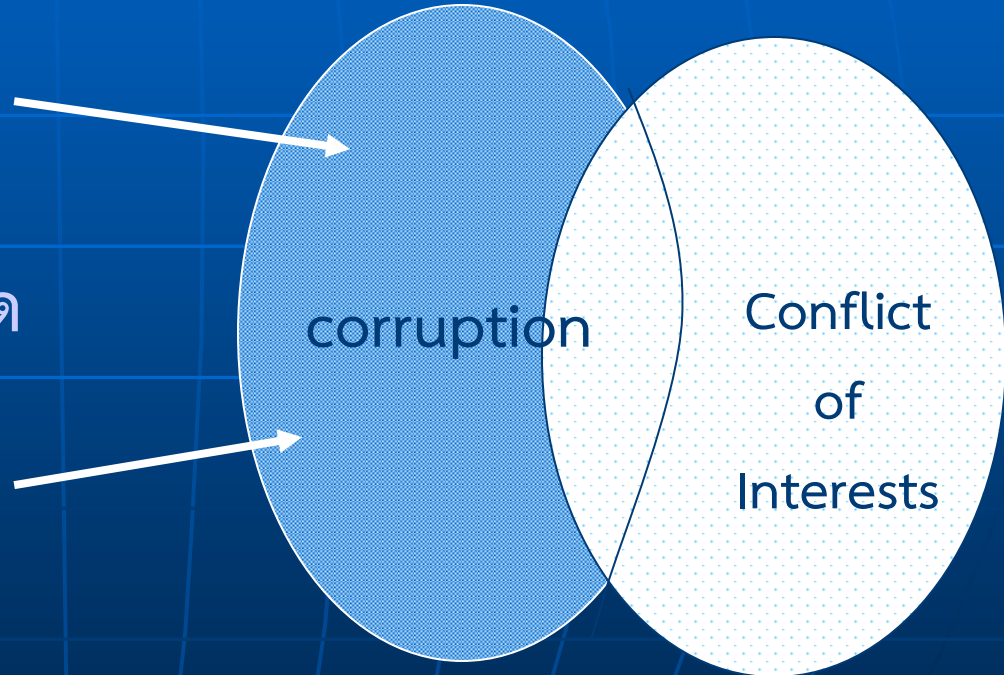
ดูเสมือนมีส่วนร่วมได้
ส่วนเสีย



ตัวอย่างคอร์รัปชัน

- จนท. เรียกสินบนจากนักธุรกิจ/
ประชาชนที่ทำผิดกฎหมาย
เพื่อไม่ให้ถูกจับ

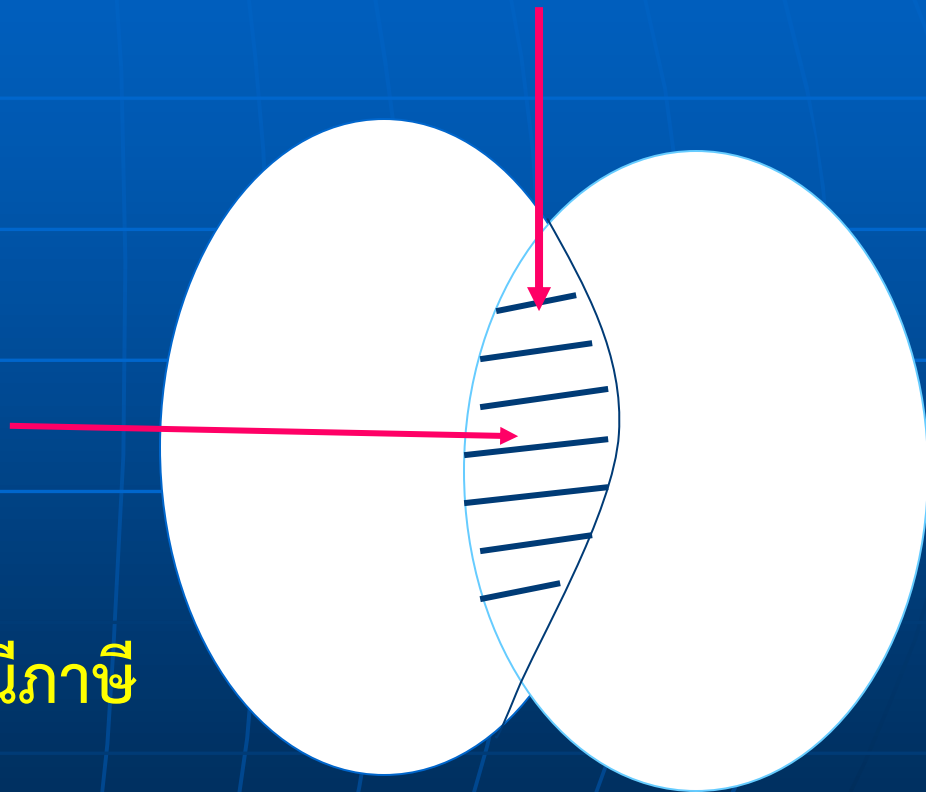
- จนท. รับสินบนจากการกำหนด
สเปคให้บริษัทแห่งหนึ่งชนะ
ประมูล



ตัวอย่างคอร์รัปชันที่เกิดจาก COI

- นายกเทศมนตรีกำหนดสเปคให้บริษัทก่อสร้างของตนชนะการประกวดงานก่อสร้างในเทศบาลที่ตนบริหาร

Corruption + COI

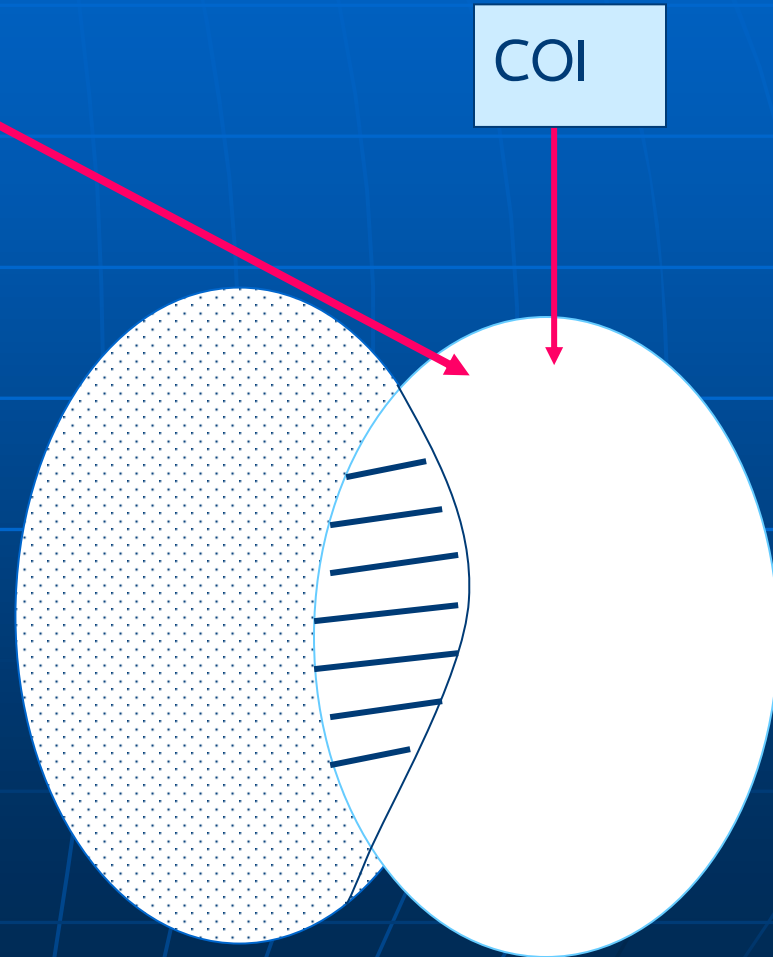


- ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ช่วยให้บริษัทไม่ถูกลงโทษจากความผิดข้อหาหนีภาษี เพราะเป็นบริษัทของภรรยา

ตัวอย่าง COI แบบแท้จริง

- บริษัทก่อสร้างของนายกเทศมนตรีชนะการประมูลงาน ในเทศบาลที่นายกาบริหาร แต่การประมูลเป็นไปอย่างเที่ยงธรรมและโปร่งใส

- อธิบดีกรมกำกับธุรกิจการเงิน ทำหน้าที่กำกับธุรกิจ อย่างซื่อสัตย์ หลังเกษียณไปทำงานกับบริษัทการเงิน A โดยใช้ข้อมูลสำคัญทางราชการที่ตนทราบระหว่างเป็นอธิบดี



ความขัดแย้งกันของผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest)

มีผลประโยชน์
ส่วนตัว

CONFLICT OF
INTERESTS

มีตำแหน่ง
ทางราชการ
หรือสาธารณะ

แทรกแซงการใช้
ดุลยพินิจอย่าง
เป็นกลาง

“การทับซ้อนของ
ประโยชน์ส่วนตัวและ
ประโยชน์ส่วนรวม”

“การขัดกันแห่งผลประโยชน์”

“สถานการณ์ซึ่งบุคคลใช้อำนาจหน้าที่
ในทางที่เป็นประโยชน์ต่อตัวเอง”

“สถานการณ์ซึ่งบุคคล
มีผลประโยชน์ส่วนตัว
มากเพียงพอที่จะมี“อิทธิพล”
ต่อการปฏิบัติหน้าที่ใน
ตำแหน่งและส่งผลกระทบต่อ
ต่อประโยชน์ส่วนรวม”

สรุป ความหมายของ Conflict of Interests

- สถานการณ์ที่บุคคลในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ในการแสวงประโยชน์แก่ ตนเอง แก่กลุ่มหรือแก่พวกพ้อง ซึ่งเป็นการละเมิดทางจริยธรรม และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์สาธารณะ
- คำอื่นที่ที่มีความหมายถึง Conflict of Interests ได้แก่ ผลประโยชน์ทับซ้อน ความขัดกันแห่งผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะ และรวมถึง คอร์รัปชันเชิงนโยบาย

ความสัมพันธ์ระหว่าง “การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม” “จริยธรรม” และ “การทุจริต”

การทุจริต
Corruption

ผลประโยชน์ทับซ้อน
Conflict of Interests

จริยธรรม
Ethics

จริยธรรม เป็นหลักสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของเจ้าพนักงานของรัฐที่เปรียบเสมือนโครงสร้างพื้นฐานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือปฏิบัติ



การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริตที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทมีการบัญญัติเป็นความผิดทางกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่พฤติกรรมบางประเภทยังไม่มี การบัญญัติข้อห้ามไว้ในกฎหมาย



การทุจริต เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน สังคมส่วนใหญ่จะมีการบัญญัติกฎหมายออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

รูปแบบความขัดแย้งระหว่าง ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

- การรับผลประโยชน์ต่างๆ
(Accepting Benefits)

รับของขวัญ/เงินสนับสนุน/
เงินบริจาคจากลูกค้า
ของหน่วยงาน



- การทำธุรกิจกับตัวเอง
(Self-Dealing) หรือเป็น
คู่สัญญา (Contracts)

มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำ
กับหน่วยงานต้นสังกัด

- การทำงานหลังออกจาก
ตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือ
หลังเกษียณ (Post-Employment)

ลาออกจากหน่วยงานเพื่อ
ไปทำงานในหน่วยงานที่
ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน

รูปแบบความขัดแย้งระหว่าง ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

(2)

- การทำงานพิเศษ (Outside Employment or Moonlighting)



- การรู้ข้อมูลภายใน (Inside Information)

- การใช้สมบัติของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using Employer's Property for Private Usage)

- การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork-barrelling)

ตั้งบริษัทดำเนิน
ธุรกิจที่แข่งขันหรือ
รับงานจากหน่วยงานต้นสังกัด



ใช้ประโยชน์จากข้อมูลภายใน
เพื่อประโยชน์ของตนเอง

นำทรัพย์สินของหน่วยงาน
ไปใช้ในงานส่วนตัว

รมต. อนุมัติโครงการ
ไปลงในพื้นที่ตนเอง,
ใช้งบสาธารณะเพื่อหาเสียง



รูปแบบของ Conflict of Interests

- การรับผลประโยชน์ (Accepting Benefits) ได้แก่
 - การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่
 - การที่บริษัทสนับสนุนการเดินทางไปประชุม/ดูงานในต่างประเทศของผู้บริหารและอาจรวมถึงครอบครัว
 - การที่หน่วยงานราชการรับเงินบริจาคสร้างสำนักงานจากบริษัทธุรกิจที่ติดต่อกับหน่วยงาน
 - เจ้าหน้าที่ของรัฐรับของแถมหรือผลประโยชน์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง

รูปแบบของ Conflict of Interests

- การทำธุรกิจกับตนเอง หรือการเป็นคู่สัญญา
 - เรียกผลตอบแทนในการใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่บริษัทหนึ่งอย่างไม่เป็นธรรม
 - การจ้างบริษัทของตนหรือของครอบครัวให้ทำงานให้กับหน่วยงานที่ตนเองสังกัดอยู่
 - การใช้อำนาจให้หน่วยงานที่สังกัดอยู่ซื้อที่ดินของตนเองในการจัดสร้างสำนักงานใหม่
 - การที่สมาชิกสภาหรือสมาชิก อบต. รับมอบอำนาจจากบริษัทมาดำเนินการในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

รูปแบบของ Conflict of Interests

- การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน
 - การใช้รถยนต์ราชการ เพื่องานส่วนตัว (บางกรณีเบิกค่าน้ำมัน)
 - การนำเครื่องใช้สำนักงานไปใช้ที่บ้าน (เพื่องานส่วนตัว)
 - การใช้โทรศัพท์ของทางราชการเพื่อธุรกิจส่วนตัว

รูปแบบของ Conflict of Interests

■ การใช้ข้อมูลลับ/ภายในของทางราชการ

- ทราบว่าจะมีโครงการตัดถนนจึงไปซื้อที่ดินในละแวกนั้นไว้ก่อน

โดยอาจใส่ชื่อคู่สมรสหรือคนในครอบครัว

- ทราบว่าจะมีการจัดทำโครงการ ก็นำไปแจ้งให้แก่บริษัทของ
คนสนิทหรือของครอบครัวเตรียมการก่อน
- ทราบว่าจะมีการซื้อที่ดินเพื่อดำเนินการโครงการของรัฐก็รีบ
ไปซื้อที่ดินเพื่อเก็งกำไรและขายให้กับรัฐในราคาที่สูงมาก

รูปแบบของ Conflict of Interests

■ การทำงานพิเศษ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งนักบัญชีไปรับงานส่วนตัวจนไม่มีเวลาทำงานในหน้าที่ให้ราชการ
- การรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณา
- การสอนพิเศษที่ให้ความรู้และแนวข้อสอบอย่างเต็มที่มากกว่าการสอนในชั่วโมงปกติในเวลาราชการ

รูปแบบของ Conflict of Interests

■ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่ง/หลังเกษียณ

- เป็นผู้บริหารในองค์การอาหารและยาลาออกราชการไปทำงานในบริษัทผลิตและขายยา
- เป็นผู้บริหารในกระทรวงคมนาคมหรือในรัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมหลังเกษียณไปทำงานกับบริษัทธุรกิจสื่อสารโทรคมนาคม
- เป็นผู้อำนวยการสำนักบริหารกลางหลังจากเกษียณแล้วไปเป็นที่ปรึกษาให้กับบริษัทที่รับเหมาให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเดิม(ในทันทีหลังเกษียณ)

รูปแบบของ Conflict of

- การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง
 - การที่ผู้บริหาร (รัฐมนตรี, คณะกรรมการ, ฯลฯ)
อนุมัติโครงการไปลงในพื้นที่ของตนเอง
 - การใส่ชื่อนักการเมืองแสดงความเป็นเจ้าของสิ่งสาธารณะ เช่น ถนน
ที่พักรอรถประจำทาง อ่างเก็บน้ำ สวนสาธารณะเพื่อประโยชน์
ทางการเมือง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต พ.ศ. 2561

ม.128



- เจ้าพนักงานของรัฐทุกตำแหน่ง
- ผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐยังไม่ถึง 2 ปี

หลัก

ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

หมายถึง สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน



กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ม.128

ข้อยกเว้น เจ้าพนักงานของรัฐสามารถรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดได้
ในกรณีดังนี้

1 มีกฎหมายอนุญาตให้สามารถรับได้
เช่น เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง
เบี้ยเลี้ยงไปราชการ เงินปันผลสหกรณ์

3 เป็นการรับโดยธรรมเนียมจรรยา
คือการรับจากบุคคลที่ให้แก่กันในโอกาสหรือวันสำคัญ
รวมถึงการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การ
ต้อนรับ การให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม

2 เป็นการรับจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติ
โดยจะต้องเป็นการให้ตามประเพณี
หรือตามธรรมเนียมจรรยาตามฐานานุรูป

ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

- ▶ การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป หรือ
- ▶ การรับจากผู้ซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกิน 3,000 บาท

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมูลค่าเกิน 3,000 บาท

โดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้เพื่อเป็นการรักษาไมตรีมิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี

ต้องแจ้งรายละเอียดต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนภายใน 30 วัน นับแต่ได้รับทรัพย์สิน

รับเกิน 3,000
ต้องทำอะไร



ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ/
ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน พิจารณาและมีคำสั่ง

ให้รับได้

ให้คืน
ทรัพย์สิน

ส่งคืนทรัพย์สินโดยทันที

หากไม่สามารถคืนได้ ให้ส่งมอบ
เป็นสิทธิ์ของหน่วยงานโดยเร็ว

การที่ประโยชน์ส่วนรวมต้องตกไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

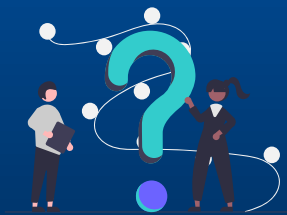
เกิดจากการที่มีระบบการคิดที่ไม่ถูกต้อง



ไม่สามารถแยก

ประโยชน์ส่วนตัว

และประโยชน์ส่วนรวมได้



ไม่แยก

เรื่องตำแหน่งหน้าที่กับ
เรื่องส่วนตนออกจากกัน



เอา

ประโยชน์ส่วนรวม

มาเป็นประโยชน์
ส่วนตัว



เอา

ประโยชน์ส่วนรวม

ไปตอบแทนบุญคุณส่วนตน



เห็นประโยชน์ส่วนตัว

สำคัญกว่าประโยชน์ส่วนรวม

เห็นประโยชน์ของเครือญาติพวกพ้อง

สำคัญกว่าประโยชน์ของประเทศชาติ

เกิดการใช้ระบบเลขฐานสิบ (Analog) และระบบเลขฐานสอง (Digital)

มาใช้แยกแยะการแก้ทุกจริต



ระบบเลข “ฐานสิบ” หมายถึง ระบบเลขที่มีตัวเลข 10 ตัว 0-9 เป็นระบบคิดเลขที่เราใช้ในชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นการใช้งบประมาณหรือบอกขนาด สอดคล้องกับระบบ Analog ที่ใช้ค่าต่อเนื่องหรือสัญญาณซึ่งต่อเนื่อง หรือแทนความหายของข้อมูลโดยการใช้ฟังก์ชันที่ต่อเนื่อง

ระบบเลข “ฐานสอง” หมายถึง ระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว คือ 0 กับ 1 สอดคล้องกับการทำงานระบบ Digital ที่มีลักษณะการทำงานภายในเพียง 2 จังหวะ คือ 0 กับ 1 หรือ ON กับ OFF



การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิด

ฐานสิบ

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐยังมีระบบการคิดที่ยังแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตนออกจากกันไม่ได้ นำประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันไปหมด แยกแยะไม่ออกว่าสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตน สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ หรือพวกพ้อง เหนือกว่าประโยชน์ส่วนรวม

ฐานสิบ VS ฐานสอง



ฐานสอง

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีระบบการคิดที่สามารถแยกแยะเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตนออกอย่างชัดเจนว่าสิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้หรือไม่ได้ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมหรือขอหน่วยงานเหนือกว่าประโยชน์ของส่วนตน เครือญาติ และพวกพ้อง ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่

ตัวอย่าง

ระบบคิดฐานสอง VS ระบบคิดฐานสิบ

อยากให้ลูก **สอบดี**

โรงเรียนชื่อดัง

ทำไงดี ?



ลูกสอบ **ไม่ดี**

ไม่เป็นไร

เรียนที่อื่นก็ได้



ยัดเงินสิ

ยิ่งเงินเยอะ

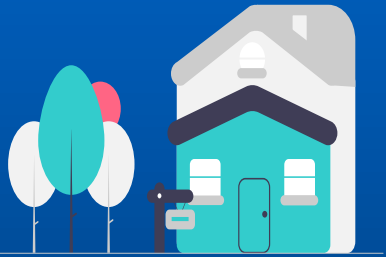
ก็ยิ่งสอบดีได้ง่าย

ตัวอย่าง

ระบบคิดฐานสอง VS ระบบคิดฐานสิบ

รถสกปรกจัง

ทำไมดี ?



เอาไปล้าง
ที่บ้านดีกว่า



ล้างที่ทำงานดีกว่า
ประหยัดค่าน้ำที่บ้านด้วย



ตัวอย่าง

ระบบคิดฐานสอง VS ระบบคิดฐานสิบ

โดน ตำรวจแจกใบสั่ง

ทำไงดี?

เสียค่าปรับ
ตามกฎหมาย
ที่กำหนด
ดีกว่า



ยัดเงินดีกว่า
จะได้ไม่เสียเวลาไปสถานีตำรวจ

ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ

สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น

มีความสัมพันธ์กับรัฐ 2 สถานะ

⇒ สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตาม
อำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ

⇒ กับอีกสถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง

ข้อแตกต่างของการใช้อำนาจของเอกชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เอกชน

สิทธิเสรีภาพของบุคคลเป็นหลักการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
เป็นข้อยกเว้น หรือ ไม่มีกฎหมายห้ามไว้ย่อมทำได้

เจ้าหน้าที่ของรัฐ

เจ้าหน้าที่ของรัฐจะดำเนินการได้ต้องมีกฎหมายให้อำนาจแก่ฝ่ายบริหาร
ที่จะดำเนินการดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน ในเรื่องที่ถูกกฎหมายไม่ให้อำนาจไว้
จะกระทำการนั้นมิได้ และในเรื่องที่ถูกกฎหมายให้อำนาจต้องใช้อำนาจนั้นในทาง
ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด โดยจำกัดสิทธิและเสรีภาพหรือสร้างภาระ
แก่ประชาชนน้อยที่สุดด้วย หรือไม่มีกฎหมายให้อำนาจทำไม่ได้

ประเภทที่มาและระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ฝ่ายการเมือง เลือกตั้ง 4 ปี

ฝ่ายประจำ แต่งตั้ง เกษียณอายุ , ตามสัญญาจ้าง

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทาง

การเมือง ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่หรือพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะการปกครองท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ และบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจ หรือได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ และกิจการอื่นของรัฐ (พ.ร.บ.ปปช.ม.4)

ธรรมชาติของการใช้อำนาจ

- ❖ บุคคลใดก็ตามซึ่งมีอำนาจมักใช้อำนาจนั้นเกินเลยอยู่เสมอ และจะใช้อำนาจนั้นจนกว่าจะถึงขีดจำกัดเท่าที่ตนจะใช้อำนาจได้
- ❖ เมื่อมีอำนาจก็อยากจะใช้อำนาจไปในทางที่ผิด และเมื่อมีอำนาจก็ยิ่งใช้อำนาจไปในทางที่ผิดมากขึ้น (Power tends to corrupt and absolute power corrupts absolutely)

การทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้นหรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ สำหรับตนเองหรือผู้อื่น (พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4)

คำว่า “การทุจริตต่อหน้าที่” หรือการฉ้อราษฎร์
บังหลวงตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Corruption”
ความหมายของการคอร์รัปชันที่มีการใช้อำนาจ
แพร่หลายคือ “การใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบเพื่อแสวงหา
ผลประโยชน์ส่วนตัว” คำนิยามดังกล่าวชี้ให้เห็นชัดว่า
การคอร์รัปชันนั้น เกิดจากการใช้อำนาจในตำแหน่ง
หน้าที่ที่มิใช่อำนาจส่วนบุคคลแสวงหาประโยชน์
ส่วนตัว

ผลกระทบของคอร์รัปชัน

ความเชื่อมั่นจาก ประชาคมโลก	ระบบเศรษฐกิจ	สังคมและวัฒนธรรม	ประชาชนผู้เสียภาษี
<ul style="list-style-type: none"> - ขาดความเชื่อมั่น - การลงทุนลดลง - เสียภาพลักษณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - เบี่ยงเบนทรัพยากร - ลดรายได้ของรัฐบาล - ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น - คุณภาพลดลง - นโยบายเบี่ยงเบน - ความมั่นคงรัฐบาล ลดลง 	<ul style="list-style-type: none"> - วัฒนธรรม หน่วยงานเปลี่ยนไป - กฎระเบียบหย่อนยาน - ความปลอดภัยลดลง - เพิ่มอาชญากรรม - เกิดลูกโซ่วงจรอุบาทว์ 	<ul style="list-style-type: none"> - รู้สึกว่าไม่ยุติธรรม - ผู้ยากไร้เสียสิทธิ ที่พึงได้ - ความยากจนเพิ่มขึ้น - ขาดความเสมอภาค ชาย - หญิง - ปัญหาสิทธิมนุษยชน

ระบบความคิด “แยกแยะให้ได้เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน”

คิดให้ได้

คิดให้ดี

คิดให้เป็น

คิดให้ได้

- คิดก่อนทำ (ก่อนกระทำการทุจริต)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบที่เกิดขึ้นในทุก ๆ ด้าน
- คิดถึงผู้ได้รับบทลงโทษจากกระทำการทุจริต (เอามาเป็นบทเรียน)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง (ถูกร้องเรียน / ถูก
ลงโทษ / ไล่ออก / ตัดคุก)
- คิดถึงคนรอบข้าง (เสื่อมเสียต่อครอบครัวและวงศ์ตระกูล)
 - คิดอย่างมีสติสัมปชัญญะ

คิดให้ดี

- คิดแบบพอเพียง ไม่เบียดเบียนตนเอง ไม่เบียดเบียนผู้อื่น และไม่เบียดเบียนประเทศชาติ
- คิดอย่างรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ กฎ ระเบียบ
- คิดตามคุณธรรมว่า “ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว”

คิดให้เป็น

- ❖ คิดแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกัน
อย่างชัดเจน
- ❖ คิดแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่ กับเรื่องส่วนตัวออกจากกัน
- ❖ คิดที่จะไม่นำประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกัน
หรือมาก้าวก่าด้วยกัน
- ❖ คิดที่จะไม่เอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน
- ❖ คิดที่จะไม่เอาผลประโยชน์ส่วนรวมมาตอบแทนบุญคุณส่วนตน
- ❖ คิดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ
และพวกพ้อง

ความไม่ทนต่อการทุจริต

ลักษณะของความไม่ทนต่อการทุจริต

เป็นการแสดงออกอย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้น เพื่อให้รับรู้ว่าจะไม่ทนต่อบุคคลหรือการกระทำใดๆ ที่ทำให้เกิดการทุจริต ความไม่ทนต่อการทุจริตสามารถแบ่งระดับต่างๆ ได้มากกว่าความละเอียด เช่น หากเพื่อนลอกข้อสอบเรา และเราเห็นซึ่งเราไม่ยินยอมให้เพื่อนลอกข้อสอบ โดยใช้กระดาษบังไว้ไม่ให้เพื่อนเห็นข้อความ เช่นนี้ถือว่าการแสดงออกว่าไม่ทนต่อการทุจริตทางกาย นอกจากการแสดงออกดังกล่าว การว่ากล่าวตักเตือน หรือการประณาม การประจาน การประชุมประท้วง ถือเป็นการแสดงออกที่ไม่ทนต่อการทุจริตทั้งสิ้น แต่จะแตกต่างกันไปตามระดับของการทุจริต

ความอายต่อการทุจริต

ลักษณะของความอายต่อการทุจริต

ความอาย แบ่งได้ 2 ระดับ คือ ความอายระดับต้น และความอายระดับสูง ความอายระดับต้น หมายถึง ความอาย ที่ไม่กล้าที่จะทำในสิ่งที่ผิด เนื่องจากกลัวว่าเมื่อตนได้ทำไปแล้วจะมีคนรับรู้ หรือถูกลงโทษ จึงไม่กล้ากระทำผิด ความอายระดับสูง หมายถึง ความอาย ที่ถึงแม้ว่าจะไม่มีใครรับรู้หรือเห็นในสิ่งที่ตนได้ทำลงไป ก็ไม่กล้าที่จะกระทำผิด เพราะนอกจากตนเองจะได้รับผลกระทบแล้ว ครอบครัว สังคมก็จะได้รับผลกระทบตามไปด้วย ทั้งชื่อเสียงของตนเองและครอบครัวก็จะเสื่อมเสีย บางครั้งการทุจริตเรื่องเล็กน้อย เช่น การลอกข้อสอบอาจจะไม่มีใครใส่ใจหรือสังเกตเห็น แต่หากเป็นความอายระดับสูงแล้ว บุคคลนั้นก็จะไม่กล้าทำ

ตัวอย่างความไม่ทนและความไม่อายต่อการทุจริต



ประเทศเกาหลีใต้



“เมื่อปี พ.ศ. 2559 มีข่าวกรณีของประธานาธิบดีถูกปลดออกจากตำแหน่งเพราะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง โดยถูกกล่าวหาว่าให้เพื่อนสนิทของครอบครัวเข้ามาแทรกแซงการบริหารประเทศ รวมถึงใช้ความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับประธานาธิบดีแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว ส่งผลให้ถูกดำเนินคดีและตั้งข้อหาการทุจริตและใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบเพื่อเอื้อผลประโยชน์ให้แก่พวกพ้อง”

กรณีที่เกิดขึ้นนี้ประชาชนเกาหลีใต้ได้มีการรวมตัวกันประท้วงกว่าพันคนเรียกร้องให้ประธานาธิบดีคนดังกล่าวลาออกจากตำแหน่งหลังมีเหตุอื้อฉาวทางการเมือง

ตัวอย่างความไม่ทนและความไม่อายุต่อการทุจริต

ประเทศบราซิล

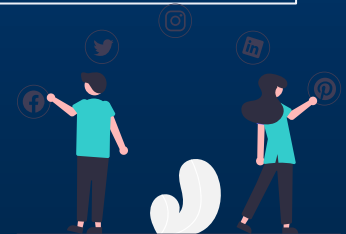
“ ปีพ.ศ. 2559 ประชาชนในประเทศบราซิล ได้มีการชุมนุมประท้วงการทุจริตที่เกิดขึ้น เป็นการแสดงออกถึงความไม่พอใจต่อวัฒนธรรม การโกงของระบบราชการของประเทศ โดยมีประชาชนจำนวนมากหลายหมื่นคนเข้าร่วมการชุมนุมในครั้งนี้ จนในที่สุดประธานาธิบดีได้ถูกปลดจากตำแหน่ง เนื่องจากการกระทำที่ละเมิดต่อกฎระเบียบเรื่องงบประมาณ ”



การลงโทษทางสังคม

หมายถึง ปฏิกริยาทางสังคม ที่เป็นมาตรการควบคุมทางสังคมที่ต้องการให้สมาชิกในสังคมประพฤติปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ที่สังคมกำหนดโดยมีทั้งด้านบวกและด้านลบ

- การลงโทษโดยสังคมเชิงลบ (Negative Social Sanction) เป็นการลงโทษโดยการกดดันและแสดงปฏิกริยาต่อต้านพฤติกรรมของบุคคลที่ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม ทำให้บุคคลนั้นเกิดความอับอายขายหน้า
- การลงโทษโดยสังคมเชิงบวก (Positive Social Sanction) เป็นการแสดงออกในเชิงสนับสนุนหรือให้รางวัลเป็นแรงจูงใจ เพื่อให้บุคคลในสังคมประพฤติปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม



ช่องทางและวิธีการร้องเรียน /แจ้งเบาะแสการทุจริต

1 ช่องทางการร้องเรียน / แจ้งเบาะแส

สามารถร้องเรียน/แจ้งเบาะแสมายัง ศปท.กระทรวงสาธารณสุข ตามช่องทางดังนี้

1. ไปรษณีย์ ที่ตู้ปณ. 9 ปณฝ. กระทรวงสาธารณสุข 11000
2. www.stopcorruption.mogh.go.th

2 ร้องเรียนผ่าน หน่วยงานต่างๆ

1. สำนักงาน ป.ป.ช.
2. ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สายด่วน) 1111 / 0 2283 1271-84
3. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หมายเลข 0 2271 8000
4. สำนักงาน ป.ป.ท. หมายเลข 1206
5. ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย สายด่วน 1567 / ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
6. คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ในแต่ละจังหวัด

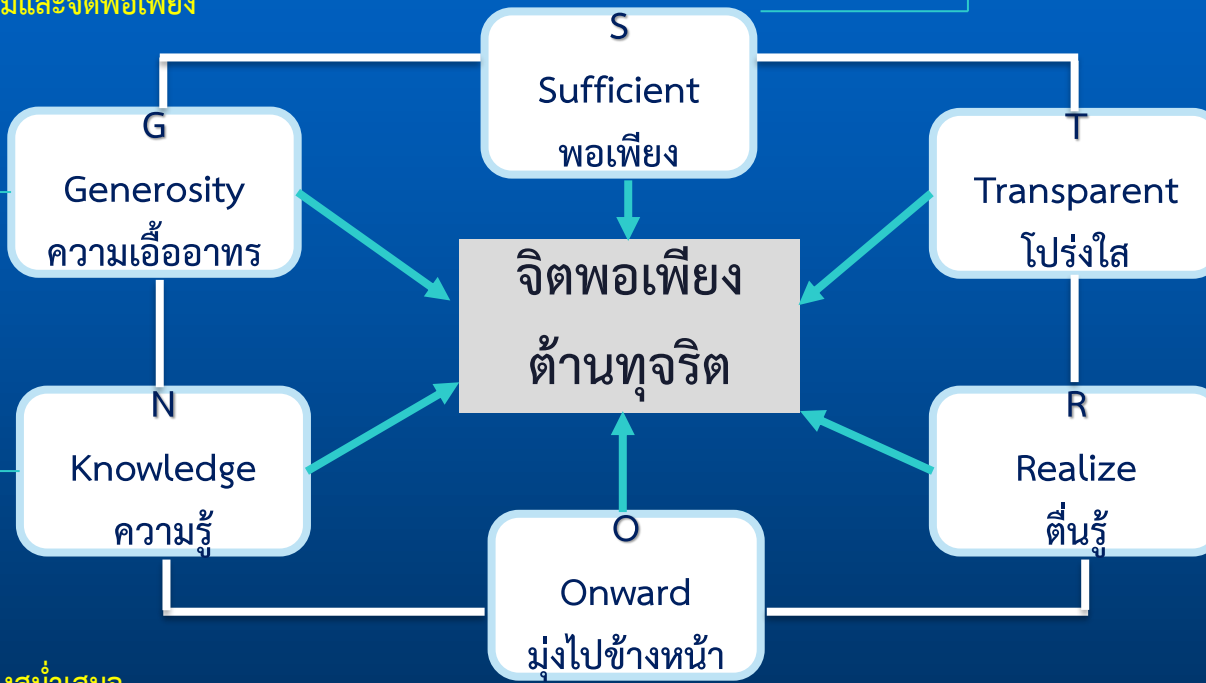


การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล

STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
มาเป็นหลักความพอเพียง

ร่วมพัฒนาให้เกิดความเอื้ออาทรต่อกัน
บนพื้นฐานของจริยธรรมและจิตพอเพียง



บุคคลและหน่วยงานปฏิบัติงาน
บนฐานของความโปร่งใส

มีความเข้าใจและตระหนัก
รู้ถึงรากเหง้าของปัญหา
เข้าใจอย่างถ่องแท้
ในเรื่องปัญหาการทุจริต

พัฒนาองค์ความรู้อย่างสม่ำเสมอ
เพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

ผู้นำมุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญอย่างยั่งยืน
โดยร่วมสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริตอย่างไม่ย่อท้อ

กรณีตัวอย่าง

นายตุลย์ ตำแหน่ง ผอ.รพ. มีพฤติกรรมสั่งยาและเบิกจ่ายยาให้กับตนเองเกินสัดส่วนแห่งความจำเป็น ในการรักษาพยาบาลหลายครั้ง เช่น ยารักษาโรคความดัน เบิกจ่าย 20 ครั้ง ๆ ละ 500 เม็ด ยาแก้แพ้ แก้หวัด แก้คัน เบิกจ่ายในปี 2557 จำนวน 300 เม็ด ปี 2558 จำนวน 200 เม็ด ปี 2559 จำนวน 1,200 เม็ด พฤติการณ์ดังกล่าวถือว่านายตุลย์มีความผิดฐานอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

นางเก็บ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ได้รักษาพยาบาล นาย
สาย ซึ่งมีอาการคลื่นไส้เวียนหัว ท้องเสีย และความดันโลหิตต่ำ โดย
คิดค่าให้นำน้ำเกลือทางเส้นเลือด เป็นเงิน 200 บาท โดยไม่ได้ออก
ใบเสร็จรับเงินให้เพราะเป็นน้ำเกลือส่วนตัวของนางเก็บ ต่อมามีการ
ร้องเรียนเรื่องนี้ขึ้น นอกจากนี้ นางเก็บ ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการจัด
อบรม อสม. ได้เรียกเก็บเงินจากนายหยุด ซึ่งเข้าอบรมโดยอ้างว่าเพื่อ
เป็นค่าใช้จ่ายในการอบรมและได้นำเงินดังกล่าวไปใช้ส่วนตัว
พฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นการอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหา
ผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง และฐานกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจ
ทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ ลงโทษตัด
เงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

นายแพทย์เก่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง ถูกร้องเรียนว่าเปิดสถานพยาบาลส่วนตัว (คลินิก) ได้อาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการ ในฐานะแพทย์ผู้ตรวจรักษาและสั่งให้งานชั้นสูตกรทำการตรวจเลือดและสั่งชั้นสูตกรของคนไข้ที่คลินิกส่วนตัว โดยใช้วัสดุอุปกรณ์ของโรงพยาบาล นายแพทย์เก่ง ชี้แจงว่าตนเองได้มอบหมายให้ภรรยาเป็นผู้ดูแลคลินิก และทำหน้าที่ส่งเลือดและสั่งชั้นสูตกรตรวจที่ รพ. ซึ่งตนเป็นผู้อำนวยการ เมื่อมีการเรียกเก็บเงินภรรยาจะเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด ประกอบกับมีภาระงานมากจึงไม่รู้ว่ รพ. ได้มีการเรียกเก็บเงินจากคลินิกของตนหรือไม่ แต่ต่อมามีการร้องเรียน จึงได้นำเงินมาชำระให้แก่วรพ. แล้ว

พฤติการณ์ดังกล่าว ถือเป็นการอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง และฐานกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ

นายแพทย์เชี่ยวชาญ ผอ.รพ. เป็นประธานกรรมการสวัสดิการ รพ. และมีหน้าที่อนุมัติจัดซื้อยาและควบคุมกำกับการปฏิบัติงานของ นางแดง เกสัชกร และกรรมการสวัสดิการ ซึ่งมีหน้าที่จัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ โดยในปี 2554 ได้สั่งซื้อยาแก้หวัดสูตรผสมที่มีส่วนประกอบของซูโดอีเฟดรีน โดย ผอ. เป็นผู้ลงนามในใบสั่งซื้อยา โดยใช้เงินสวัสดิการซื้อยาจากบริษัทยาหลายแห่ง รวม 37 ครั้ง คิดเป็นจำนวน 1,300,000 เม็ด ซึ่งปริมาณการจัดซื้อสูงมากเกินกว่าความจำเป็นที่ต้องใช้ใน รพ. และไม่นำยาที่ซื้อลงบัญชีคลังเวชภัณฑ์ แต่ได้นำไปขายให้กับผู้แทนยา ได้กำไรเม็ดละ 0.80 บาท และต่อมา จนท.ตำรวจจับกุมดำเนินคดีอาญา

พฤติการณ์ของ นายแพทย์เชี่ยวชาญ และ นางแดง ถือเป็นการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ลงโทษไล่ออกจากราชการ

คำสั่งคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ที่ 69/2557

เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประพฤติมิชอบ

☐ **สาระสำคัญ**

ข้อ 1 ให้ทุกหน่วยงาน กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงาน มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ในการบริหาร และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เผื่อระวังเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้

ข้อ 2

กรณีที่มีการกล่าวหาหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่รัฐกระทำการหรือเกี่ยวข้องกับ การทุจริต ทั้งในฐานะตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ให้หัวหน้าหน่วยงานดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยให้บังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง และมาตรการทางกฎหมายอย่างเฉียบขาดและรวดเร็ว

ข้อ 3

กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการควบคุม กำกับ ดูแล การดำเนินงานให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 อย่างเคร่งครัด

ข้อ 4

กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการตามข้อ 2 และข้อ 3 ให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญาแล้วแต่กรณี

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การดำเนินการเพื่อ
ประโยชน์ในการตรวจสอบป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบในระบบราชการ ดังนี้

1. ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ส่วนราชการต้นสังกัด
ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้แล้วเสร็จ ภายใน
7 วัน แล้วรายงานผลการพิจารณาต่อหัวหน้าส่วนราชการและ
รัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่อรับทราบทันที และให้พิจารณาดำเนินการ
ทางวินัยหรือทางอาญาโดยเร็วซึ่งจะต้องให้แล้วเสร็จภายใน 30
วัน

กรณีที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่ามีเหตุน่าเชื่อถือ และ
เป็นกรณีที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการหรือทำให้เกิดความ
เดือดร้อนแก่ประชาชน แม้ผลการตรวจสอบยังไม่อาจสรุป
ความผิดได้ชัดเจนถึงขั้นข้อมูลความผิด ให้พิจารณาปรับย้าย
ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง ไปดำรงตำแหน่งอื่น
เป็นการชั่วคราว เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและป้องกันการ
กระทำที่อาจมีผลต่อการตรวจสอบโดยเร็ว และในกรณีที่เป็นเรื่อง
ร้ายแรงหรือมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและไว้วางใจของ
ประชาชน ให้เสนอให้มีการย้ายหรือโอนไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ในอัตรากำลังชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษในสำนักนายกรัฐมนตรี

2. ในกรณีที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่ามีหลักฐานควรเชื่อได้ว่าสามารถสรุปความผิดได้ชัดเจนถึงขั้นข้อมูลความผิด ให้ส่วนราชการต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยต่อข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาดโดยเร็ว ทั้งนี้ อาจให้ผู้นั้นออกจากราชการไว้ก่อน หรือออกจากตำแหน่งก็ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม และในกรณีที่พบว่ามีความเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางอาญาด้วย ให้ส่งเรื่องให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อพิจารณาดำเนินคดีโดยทันที

ในกรณีที่เป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง แต่ไม่ถึงขั้นให้ปลดออกจากราชการหรือไล่ออกจากราชการ ให้ส่วนราชการต้นสังกัดดำเนินการปรับย้ายจากตำแหน่งเดิม และห้ามปรับย้ายกลับไปดำรงตำแหน่งหน้าที่ในลักษณะเดิม หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นภายในเวลา 3 ปี นับแต่วันที่มีการลงโทษทางวินัย

3. การปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล หรือคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ ที่ทำให้การปฏิบัติราชการเกิดความล่าช้าหรือไม่มี
ประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ หรือทำให้เกิด
ความเดือดร้อนแก่ประชาชน ให้ถือเป็นกรณีที่ต้องพิจารณาให้มีการ
ย้ายหรือโอนไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นตามข้อ 1

4. ให้งานองงนงองรฐที่เกยวข้องพจรณจกให้มีมตรกร
ค้มครองพยน หรือผู้ให้ข้อมูลหรือเบงะส้ในการตรวจสอบอย่าง
เหมะสม เพื่อก้การได้รับข้อมูลและหล้กฐนในการด้เนินการต่อ
ผู้มีส่วนเกยวข้องในการทจจรตและประพฤตมชอบเป็นไปอย่างมี
ประสทธิภพ ในกรณีที่ตรวจสอบพบว่ามีกรจงใจให้ข้อมูลเพื่อใส่
ร้ยหรือบดเบือนข้อมูลเพื่อก้การด้เนินการ ที่เป็นผลร้ยต่อ
บุคคลอื่น ให้พจรณด้เนินการลงโทษบุคคลดังกล่าวอย่าง
เด็ดขาด

4. ให้งานองงนงองรฐที่เกยวข้องพจรณจกให้มีมตรกร
ค้มครองพยน หรือผู้ให้ข้อมูลหรือเบงะส้ในการตรวจสอบอย่าง
เหมะสม เพื่อให้การได้รับข้อมูลและหลักฐานในการด้เนินการต่อ
ผู้มีส่วนเกยวข้องในการทจกรตและประพฤตมชอบเป็นไปอย่างมี
ประสทธิภพ ในกรณีที่ตรวจสอบพบว่ามีกรจงใจให้ข้อมูลเพื่อใส่
ร้ยหรือบดเบือนข้อมูลเพื่อให้มีการด้เนินการ ที่เป็นผลร้ยต่อ
บุคคลอื่น ให้พจรณด้เนินการลงโทษบุคคลดังกล่าวอย่าง
เด็ดขาด

สิ่งสำคัญ เกี่ยวกับเรื่องวินัย

ความผิดทางวินัยไม่มีอายุความ แม้จะกระทำผิดไว้นานเท่าไรก็ตาม หากปรากฏความผิดขึ้น ผู้บังคับบัญชาสามารถลงโทษได้เสมอ ซึ่งต่างกับอายุความฟ้องร้องในทางอาญา หากไม่ฟ้องร้องภายในกำหนดอายุความแล้วจะฟ้องร้องดำเนินคดีไม่ได้

ฉะนั้น ต้องคิดให้รอบคอบก่อนตัดสินใจทำสิ่งใดลงไป

จบการนำเสนอ

ตอบข้อซักถาม

ขอบคุณครับ